

Statsråd Solveig Horne

Barne-, likestilling og inkluderingsdepartementet

FORSLAG TIL ENDRING OG HARMONISERING AV § 9.2 I FORSKRIFT OM FASTSETJING OG ENDRING AV FOSTRINGSTILSKOT I SAMSVAR MED BARNELOVENS § 66.

En rekke av MannsForums medlemmer (fedre) har erfart at reglene og praksisen ved fastsetting og endring av fostringstilskot fører til indirekte kjønnsdiskriminering av menn/fedre. Vi vil be statsråden om å foreta de nødvendige endringer i forskrift og retningslinjer for å harmonisere disse med prinsippene om likestilt foreldreskap i Barneloven.

Vedr. Forskrift om fastsetjing og endring av fostringstilskot

Dagens forskrift om fastsetjing og endring av fostringstilskot i § 9, 2. punktum lyder:

«Der partane har ein avtale, men ikkje er samde om omfanget, skal det minste felles oppgitte samværet likevel leggjast til grunn.»

I denne tilsynelatende enkle setningen er det etablert et system som i praksis diskriminerer bidragsbetalere. Dette har også en kjønnsmessig slagside fordi drøyt 90% av bidragsbetalerne er menn. Mannsforum mener denne forskjellsbehandlingen som i praksis legger større vekt på mors påstander enn fars er uakseptabel. Vår erfaring er at mange mødre underreporterer omfanget av samvær mellom far og barn for å oppnå større fostringstilskot, og ikke sjeldent tyr til hindringer (samværsabotasje) av samværet mellom far og barn som et ledd i dette.

Barneloven

Etter barneloven § 66 er det en plikt for begge foreldre å sørge for barnas oppfostring og det skal skje etter evne. Partenes inntekter og samvær kan således sies å være et mulig utgangspunkt for hvordan andelen av oppfostringskostnaden skal fordeles.

Departementet har § 71 i barneloven laget utfyllende regelverk for fostringstilskot: «Forskrift om fastsetjing og endring av fostringstilskot».

Barneloven har ikke åpnet for etablering av et system der partene kan forskjellsbehandles ved at en part generelt skal oppfattes som mindre troverdig. Barneloven åpner ikke for gruppediskriminering, men Forskrift om fastsetjing og endring av fostringstilskot § 9, 2. punktum fungerer slik i praksis.

Det innebærer blant annet følgende:

- a. Forskriften i § 9, 2. punktum har ikke lovhjemmel.
- b. Samværsforeldre som gruppe stemples som uærlig.
- c. Samværsforeldre har risiko for å betale for mye av oppfostringen.
- d. Samværsforeldre kan komme i vanskelig økonomisk situasjon.
- e. Barn av samværsforeldre risikerer dårligere kvalitet på samvær.
- f. Barn av samværsforeldre risikerer å miste samvær.
- g. Det er bagatellisert at det er straffbart å avgi falske opplysninger i vinnings hensikt.

Konklusjon

Mannsforum finner det helt uakseptabelt at menn indirekte stemples som uærlige i forskrifts form. Forskrift om fastsetjing og endring av fostringstilskot i § 9, 2. punktum må snarest forandres og bringes i pakt med barnelovens krav om likestilt foreldreskap, slik at begge foreldres opplysninger om samværrets omfang tillegges lik vekt.

MannsForum tar gjerne et møte for å dele våre erfaringer i saken og diskutere forslaget nærmere.

Men vennlig hilsen for MannsForum

Guttorm Grundt

Kjetil Thue

Tlf. 92059776

Kopi: BUFDIR, LDO